



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



<https://palad.mof.go.th/th/home>



สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ 6 แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ 10400

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานภาครัฐได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยผลการประเมินจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้นไปปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้ดีขึ้น ถือเป็นภาระระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐโดยใช้เครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ ทราบถึงช่องว่างของความด้อยประสิทธิภาพจากผลการประเมินที่สะท้อนความคิดเห็น เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับการบริการจากภาครัฐดีขึ้น และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐต่อไป โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถูกกำหนดอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งปัจจุบันดำเนินการอยู่ในระยะที่ ๒ และได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเก็บข้อมูลการประเมินจากแบบวัด ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกว่าตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยกำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน

มีความโปร่งใสปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ๑๐๐ คน และกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๒) กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

โดยกำหนดให้ผลคะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกระดับผลการประเมินเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ	เงื่อนไข
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	IIT , EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่านดี	IIT , EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่าน	ไม่มีเงื่อนไข
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ต้องปรับปรุง	ไม่มีเงื่อนไข
๐ - ๖๙.๙๙	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	ไม่มีเงื่อนไข

ตารางที่ ๑ : แสดงระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓. ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ได้ข้อมูลจากการประเมิน ๓ แหล่งข้อมูล คือ

๑. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
๒. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ ๙๔.๙๗ คะแนน อยู่ในระดับ A

<h2>ผลการประเมิน ITA</h2> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>  <p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p>	<h1>94.97 คะแนน</h1> <h2>ระดับผ่านดี</h2>
---	---

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง พิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และกำหนดระดับมาตรการการดำเนินงานเป็น ๓ ระดับ โดยใช้ช่วงคะแนนการประเมินเป็นเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้	ระดับ	มาตรการที่จะใช้ดำเนินการในปี ๒๕๖๗
ตั้งแต่ ๙๕.๐๐ ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม	ดำเนินการตามมาตรการเดิม ตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินของ ITA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	ผ่านดี	ปรับปรุงมาตรการให้ครอบคลุมหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้คะแนนถึงระดับเป้าหมาย (๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป)
ต่ำกว่า ๘๕.๐๐	ต้องปรับปรุง	แก้ไขมาตรการอย่างเร่งด่วน วิเคราะห์ข้อบกพร่อง เพื่อให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๒ : แสดงช่วงคะแนนการประเมิน และมาตรการที่จะดำเนินการในแต่ละระดับ

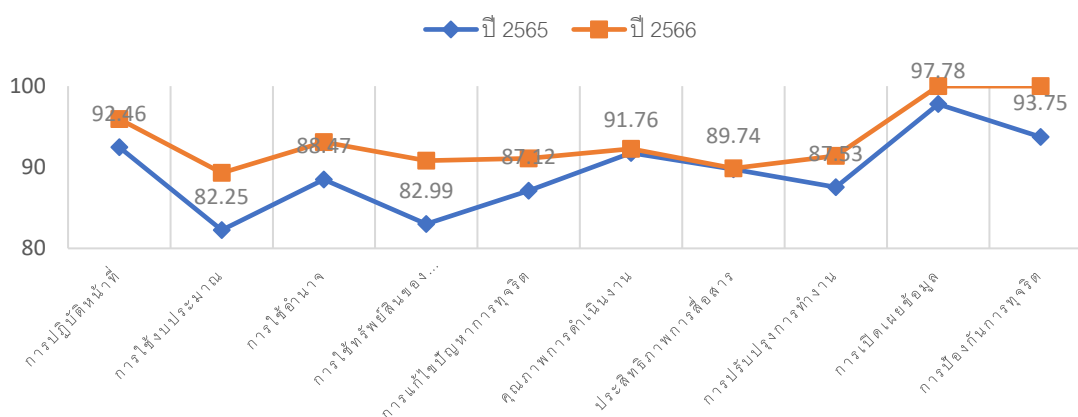
ระดับผ่านดีเยี่ยม คือ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินตั้งแต่ ๙๕ คะแนนขึ้นไป ให้เป็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน โดยให้ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการประเมิน

ระดับผ่านดี คือ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินระหว่าง ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน ให้เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้องมีมาตรการพัฒนาปรับปรุงให้ผลดำเนินงานดีขึ้นถึงระดับเป้าหมาย (๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป)

ระดับต้องปรับปรุง คือ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ให้เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้องแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานดีขึ้นถึงระดับเป้าหมาย (๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป)

โดยการเปรียบเทียบคะแนน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินมาตรการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งพิจารณาตามรายตัวชี้วัดได้ ดังนี้

เปรียบเทียบคะแนน ITA รายตัวชี้วัด



กราฟที่ ๑ : แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนน ITA ระหว่างปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตามตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัด		ปี ๒๕๖๕ (คะแนน)	ปี ๒๕๖๖ (คะแนน)	เปรียบเทียบคะแนนปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖	ระดับมาตรการที่จะดำเนินการในปี ๒๕๖๗
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๔๖	๙๕.๙๖	เพิ่มขึ้น	รักษาระดับ
๒	การใช้งบประมาณ	๘๒.๒๕	๘๙.๓๐	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๔๗	๙๓.๑๑	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๙๙	๙๐.๘๒	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๑๒	๙๑.๑๑	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๗๖	๙๒.๒๖	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๗๔	๘๙.๘๘	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๕๓	๙๑.๔๒	เพิ่มขึ้น	ยกระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	๑๐๐	เพิ่มขึ้น	รักษาระดับ
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	๑๐๐	เพิ่มขึ้น	รักษาระดับ
รวม		๙๑.๒๔	๙๔.๙๗	เพิ่มขึ้น	

ตารางที่ ๓ : แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนน ITA ระหว่างปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตามตัวชี้วัด และมาตรการที่จะดำเนินการในปี ๒๕๖๗

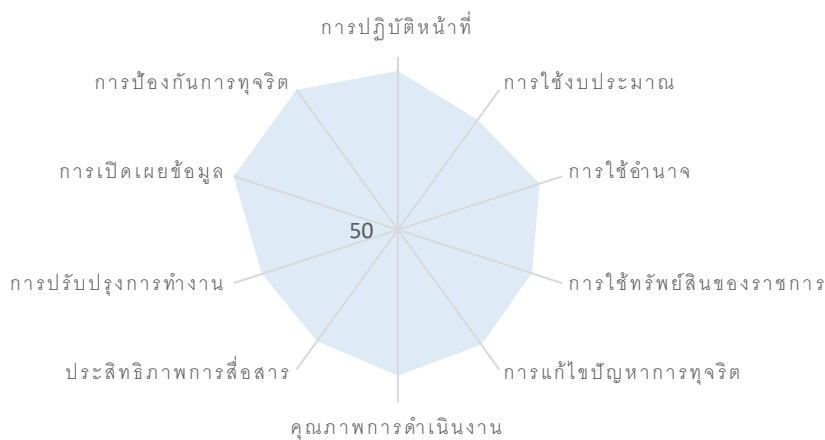
หมายเหตุ :

แถบสีเขียว	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนตั้งแต่ ๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป ต้องรักษาระดับมาตรการต่อไป
แถบสีเหลือง	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนระหว่าง ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน ต้องมีมาตรการพัฒนาปรับปรุงให้ผลดำเนินงานดีขึ้นถึงระดับเป้าหมาย (๙๐.๐๐ คะแนนขึ้นไป)
แถบสีแดง	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ต้องแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

จากตารางที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า

๑. ตัวชี้วัดที่ให้รักษาระดับ มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ
 - ๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
 - ๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ๑.๓ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
๒. ตัวชี้วัดที่ให้ยกระดับ มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ
 - ๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน
 - ๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
 - ๒.๓ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
 - ๒.๔ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
 - ๒.๕ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
 - ๒.๖ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ๒.๗ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

เปรียบเทียบคะแนน ITA รายตัวชี้วัด



กราฟที่ ๒ : แสดงผลคะแนน ITA ปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัด		คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่		๙๕.๙๖
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๑๒
๑๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๑.๙๐
๑๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๓
๑๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
๑๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐
๑๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคต หรือไม่	๑๐๐
๒. การใช้งบประมาณ		๘๙.๓๐
๑๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๑๐
๑๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๗๗.๑๗
๑๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๑.๑๒
๑๒๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๑
๑๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๖
๑๒๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๒
๓. การใช้อำนาจ		๙๓.๑๑
๑๒๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๑

ตัวชี้วัด		คะแนน
1๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๒
1๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๔
1๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๙
1๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๖
1๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๒
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		๙๐.๘๒
1๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๕
1๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๕
1๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๙
1๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๕
1๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๖
1๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๓
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		๙๑.๑๑
1๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๔
1๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๑.๑๒
1๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๐.๒๙
1๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๙
1๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๖

ตัวชี้วัด		คะแนน
1๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๙๓

หมายเหตุ :

แถบสีเขียว	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนระหว่าง ๘๕.๐๐ - ๘๙.๙๙ คะแนน ต้องมีมาตรการพัฒนาปรับปรุงให้ผลดำเนินงานดีขึ้นถึงระดับเป้าหมาย (๙๐.๐๐ คะแนนขึ้นไป)
แถบสีแดง	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ต้องแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

๓.๒ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด		คะแนน		
		Public	Survey	Total
๖. คุณภาพการดำเนินงาน		๙๐.๖๓	๙๓.๘๙	๙๒.๒๖
E๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๐.๙๘	๙๗.๔๖	๙๔.๒๒
E๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๓	๙๔.๙๒	๙๒.๑๓
E๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๓	๙๔.๙๒	๙๒.๑๓
E๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๕.๐๓	๙๒.๓๑	๙๓.๖๗
E๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๘.๕๐	๘๙.๘๕	๘๙.๑๘
๗. การใช้งบประมาณ		๘๙.๔๔	๙๐.๓๑	๘๙.๘๘
E๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๙๐.๙๘	๘๙.๘๕	๙๐.๔๒
E๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๓	๘๗.๒๓	๘๘.๒๘
E๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๐.๐๕	๙๒.๓๑	๙๑.๑๘
E๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๑.๘๐	๘๙.๘๕	๙๐.๘๓
E๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	๘๕.๐๕	๙๒.๓๑	๘๘.๖๘

ตัวชี้วัด		คะแนน		
		Public	Survey	Total
๘. การปรับปรุงการทำงาน		๙๐.๔๖	๙๒.๓๗	๙๑.๔๒
E๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๘๐	๙๒.๓๘	๙๒.๐๙
E๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๔๘	๙๒.๓๘	๙๐.๔๓
E๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๕.๐๕	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๓
E๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๖.๐๐	๗๙.๖๒	๘๒.๘๑
E๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๐.๙๘	๙๗.๔๖	๙๔.๒๒

หมายเหตุ :

แถบสีเขียว	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนระหว่าง ๘๕.๐๐ - ๘๙.๙๙ คะแนน ต้องมีมาตรการพัฒนาปรับปรุงให้ผลดำเนินงานดีขึ้นถึงระดับเป้าหมาย (๙๐.๐๐ คะแนนขึ้นไป)
แถบสีแดง	หมายถึง	ประเด็นการประเมินที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ต้องแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

๓.๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัด		คะแนน
๙. การเปิดเผยข้อมูล		๑๐๐
O๑	โครงสร้าง	๑๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
O๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐
O๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
O๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
O๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
O๘	Q&A	๑๐๐
O๙	Social Network	๑๐๐
O๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐
O๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
O๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐
O๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐

ตัวชี้วัด		คะแนน
0๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
0๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
0๑๘	E-Service	๑๐๐
0๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
0๒๐	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
0๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
0๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐
0๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
0๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
0๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
0๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐
0๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต		๑๐๐
0๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
0๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
0๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
0๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
0๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
0๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
0๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

๔. การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยแบ่งเป็น 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลประเมิน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.12	ผ่านดี
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.90	ผ่านดี
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.73	ผ่านดี
I4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	ผ่านดีเยี่ยม
I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	ผ่านดีเยี่ยม
I6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	ผ่านดีเยี่ยม
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 90.98 ส่วนที่ 2 (Survey) 97.46	ผ่านดี
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 89.33 ส่วนที่ 2 (Survey) 94.92	ผ่านดี
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 89.33 ส่วนที่ 2 (Survey) 94.92	ผ่านดี
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	ส่วนที่ 1 (Public) 95.03 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.31	ผ่านดี
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 91.80 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.38	ผ่านดี
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 88.48 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.38	ผ่านดี

ตัวชี้วัด		คะแนน	ผลประเมิน
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 90.98 ส่วนที่ 2 (Survey) 97.46	ผ่านดี
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	ผ่านดีเยี่ยม
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	ผ่านดีเยี่ยม
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	ผ่านดีเยี่ยม
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I1	x	แบบวัด IIT ข้อ I2 – I6
แบบวัด EIT ข้อ E1	x	แบบวัด EIT ข้อ E2 – E4, E11 – E12, E15

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I1 – I3	x	แบบวัด EIT ข้อ E1 – E3
แบบวัด IIT ข้อ I4 – I6	x	แบบวัด EIT ข้อ E4

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด EIT ข้อ E1 – E4 , E12	x	แบบวัด OIT ข้อ O4 , O11 , O14
แบบวัด EIT ข้อ E11 , E15	x	แบบวัด OIT ข้อ O12 - O13

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)			ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการ เปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ขอ I1 – I3	x	แบบวัด EIT ขอ E1 – E3	x	แบบวัด OIT ขอ O4 , O11 , O14	<p>การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นให้บริการอย่างเท่าเทียม มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยจากผลการประเมินฯ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากผู้รับบริการ จากผลคะแนนในข้อ I4 ได้ผลการประเมินฯ 100 คะแนน และ E4 ได้ผลการประเมินฯ เฉลี่ย 93.67 คะแนน แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน , O11 แผนดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี และ O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังสามารถการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อ้างอิงจากคะแนนประเมินฯ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา ที่สำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.43 คะแนน ในระดับผ่านดี</p>
		แบบวัด EIT ขอ E12			
แบบวัด IIT ขอ I4 – I6	x	แบบวัด EIT ขอ E4			
		แบบวัด EIT ขอ E11 , E15	x	แบบวัด OIT ขอ O12 - O13	<p>หน่วยงานได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ดำเนินการติดตามและกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุก 6 เดือน และได้รายงานผลการดำเนินงานฯ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และ O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นให้บริการอย่างเท่าเทียม มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยจากผลการประเมินฯ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากผู้รับบริการ จากผลคะแนนในข้อ I4 ได้ผลการประเมินฯ 100 คะแนน และ E4 ได้ผลการประเมินฯ เฉลี่ย 93.67 คะแนน แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน , O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และ O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อ้างอิงจากคะแนนประเมินฯ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา ที่สำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.43 คะแนน ในระดับผ่านดี</p>	<p>1. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน และแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>- จัดประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงานเพื่อกำหนดโครงการที่จะขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยจะต้องสอดคล้องกับ 1) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม 3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 4) นโยบายของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศและประชาชนต่อไป โดยจะต้องประมาณการเงินงบประมาณเพื่อใช้จ่ายในแต่ละโครงการด้วย</p>	<p>ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566</p>	<p>สนย.</p>
	<p>2. ยกระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงคุณภาพและกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>- กอง/สำนัก จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ของแต่ละกระบวนการงานของแต่ละสำนักให้บริการแก่ผู้เข้ารับบริการ เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สตป./ศปท.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการของหน่วยงานของผู้ที่มาติดต่อราชการให้มากขึ้น เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ที่มาติดต่อราชการ	- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจฯ เว็บไซต์และสถานที่ทำการของกอง/สำนัก โดยทำเป็น QR Code เพื่อง่ายต่อการทำแบบสอบถาม	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567	กพร.
	4. หน่วยงานและเจ้าหน้าที่รักษามาตรการการไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ	- รณรงค์และปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเป็น Infographic ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และสื่อโซเชียลมีเดีย เพื่อง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล - มีการจัดอบรมเกี่ยวกับวินัยและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ และเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.
2. หน่วยงานได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ดำเนินการติดตามและกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุก 6 เดือน และได้รายงานผลการดำเนินงานฯ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และ O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป	1. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน เพื่อกำกับและติดตามความคืบหน้า และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ	- จัดการประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อกำกับและติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ โดยติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - จัดการประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยผลการดำเนินงานจะต้องบรรลุ	ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567	สนย.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ค่าเป้าหมายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติราชการรายปีของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และจะต้องสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		
	2. ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการของหน่วยงานของผู้ที่มาติดต่อราชการให้มากขึ้น เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ที่มาติดต่อราชการ	- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจฯ เว็บไซต์และสถานที่ทำการของกอง/สำนัก โดยทำเป็น QR Code เพื่ออำนวยความสะดวกทำแบบสอบถาม	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567	กพร.

2. การให้บริการและระบบ E-Service

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด		คะแนน	ผลประเมิน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.12	ผ่านดี
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.90	ผ่านดี
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.73	ผ่านดี
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 90.98 ส่วนที่ 2 (Survey) 97.46	ผ่านดี
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 89.33 ส่วนที่ 2 (Survey) 94.92	ผ่านดี
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 89.33 ส่วนที่ 2 (Survey) 94.92	ผ่านดี
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 88.50 ส่วนที่ 2 (Survey) 89.85	ผ่านดี
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 91.80 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.38	ผ่านดี
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 88.48 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.38	ผ่านดี
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	ส่วนที่ 1 (Public) 85.05 ส่วนที่ 2 (Survey) 100.00	ผ่านดี
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 86.00 ส่วนที่ 2 (Survey) 79.62	ต้องปรับปรุง
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O18	E-Service	100	ผ่านดีเยี่ยม
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I1	x	แบบวัด IIT ข้อ I2 – I3
แบบวัด EIT ข้อ E1	x	แบบวัด EIT ข้อ E2 – E3, E5 , E11 – E14

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I1 – I3	x	แบบวัด EIT ข้อ E1 – E3
------------------------	---	------------------------

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด EIT ข้อ E1 – E3 , E12	x	แบบวัด OIT ข้อ O15
แบบวัด EIT ข้อ E5 , E14	x	แบบวัด OIT ข้อ O17 , O30
แบบวัด EIT ข้อ E11	x	แบบวัด OIT ข้อ O16 - O17
แบบวัด EIT ข้อ E13	x	แบบวัด OIT ข้อ O18

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)		ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ข้อ I1 – I3	x	แบบวัด EIT ข้อ E1 – E3	x	<p>การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นให้บริการอย่างเท่าเทียม มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อนักแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาให้แก่ผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเท่าเทียมกัน อ้างอิงจากคะแนนประเมินฯ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา ที่สำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.43 คะแนน ในระดับผ่านดี</p>
		แบบวัด EIT ข้อ E12		

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)		ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการ เปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์
	แบบวัด EIT ข้อ E5 , E14	x	แบบวัด OIT ข้อ O17 , O30	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 89.18 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงานหรือโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้ารับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p> <p>แต่เนื่องจาก ผลการประเมิน E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 82.81 คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แสดงให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูล O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้เข้ารับบริการเข้าถึงช่องทางที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p>
	แบบวัด EIT ข้อ E11	x	แบบวัด OIT ข้อ O16 - O17	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 92.09 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของ O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ และ O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ที่ได้เปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์</p>
	แบบวัด EIT ข้อ E13	x	แบบวัด OIT ข้อ O18	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 97.53 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของ O18 E-Service ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นให้บริการอย่างเท่าเทียม มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาให้แก่ผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเท่าเทียมกัน อ้างอิงจากคะแนนประเมินฯ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา ที่สำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.43 คะแนน ในระดับผ่านดี</p>	<p>- ยกระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงคุณภาพและกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>- กอง/สำนัก จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ของแต่ละกระบวนการของแต่ละสำนักให้บริการแก่ผู้เข้ารับบริการ เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สตป./ศปท.</p>
<p>2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 89.18 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้คะแนนการ</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการของหน่วยงานของผู้ที่มาติดต่อราชการให้มากขึ้น เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ที่มาติดต่อราชการ</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจฯ เว็บไซต์และสถานที่ทำการของกอง/สำนัก โดยทำเป็น QR Code เพื่ออำนวยความสะดวกทำแบบสอบถาม</p>	<p>ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>กพร.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประเมินฯ 100 คะแนน โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงานหรือโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้ารับบริการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p> <p>แต่เนื่องจาก ผลการประเมิน E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 82.81 คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แสดงให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูล O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้เข้ารับบริการเข้าถึงช่องทางที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p>	<p>2. ยกระดับการรับรู้เกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงานทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงภาคประชาชน</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook หรือทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ระบบ Messenger สำหรับถามตอบในรูปแบบของ Chat bot ที่เป็นการสื่อสารในรูปแบบที่สามารถสื่อสารได้ 2 ทาง ในหน้าเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>กสค.</p>
<p>3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา โดยมีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 92.09 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของ O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ และ O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ที่ได้เปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการของหน่วยงานของผู้ที่มาติดต่อราชการให้มากขึ้น เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ที่มาติดต่อราชการ</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจฯ เว็บไซต์และสถานที่ทำการของกอง/สำนัก โดยทำเป็น QR Code เพื่ออำนวยความสะดวกแบบสอบถาม</p>	<p>ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>กพร.</p>
<p>4. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 97.53 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของ O18 E-Service ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p>	<p>- พัฒนาระบบการให้บริการ E-Service ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงภาคประชาชน เพื่อให้ได้รับบริการที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว และลดขั้นตอนการเข้ารับบริการ</p>	<p>- จัดทำระบบ E-Service ให้ครอบคลุมการให้บริการของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง อาทิ การสมัครงาน การรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ E-Service</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สบก./สตป./ สบค./สนย./ ศปท.</p>

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด		คะแนน	ผลประเมิน
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 90.98 ส่วนที่ 2 (Survey) 89.85	ผ่านดี
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 89.33 ส่วนที่ 2 (Survey) 87.23	ผ่านดี
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	ส่วนที่ 1 (Public) 90.05 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.31	ผ่านดี
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 91.80 ส่วนที่ 2 (Survey) 89.85	ผ่านดี
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ส่วนที่ 1 (Public) 85.05 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.31	ผ่านดี
O1	โครงสร้าง	100	ผ่านดีเยี่ยม
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	ผ่านดีเยี่ยม
O3	อำนาจหน้าที่	100	ผ่านดีเยี่ยม
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	ผ่านดีเยี่ยม
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	ผ่านดีเยี่ยม
O8	Q&A	100	ผ่านดีเยี่ยม
O9	Social Network	100	ผ่านดีเยี่ยม
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด EIT ข้อ E6	x	แบบวัด EIT ข้อ E7 – E10
-------------------	---	-------------------------

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

-

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด EIT ข้อ E6	x	แบบวัด OIT ข้อ O9
แบบวัด EIT ข้อ E7	x	แบบวัด OIT ข้อ O1 – O3 , O5 – O7
แบบวัด EIT ข้อ E8 – E10	x	แบบวัด OIT ข้อ O8 – O10

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด EIT ข้อ E6	x	แบบวัด OIT ข้อ O9	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.42 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O9 Social Network ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ง่ายและสะดวก
แบบวัด EIT ข้อ E7	x	แบบวัด OIT ข้อ O1 – O3 , O5 – O7	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 88.28 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O1 โครงสร้าง , O2 ข้อมูลผู้บริหาร , O3 อำนาจหน้าที่ , O5 ข้อมูลการติดต่อ , O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ O7 ข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ง่ายและสะดวก

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด EIT ข้อ E8 – E10	x	แบบวัด OIT ข้อ O8 – O10	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการใช้ Social Network สำหรับเป็นช่องทางที่ให้ประชาชนสามารถติชมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือตอบข้อซักถามให้แก่ประชาชน ด้วย Chatbot บนหน้าเว็บไซต์ เพื่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้งนี้ยังมีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและผู้รับบริการ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O8 Q&A , O9 Social Network และ O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ส่งผลให้ผลการประเมินฯ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ , E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน และ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ อยู่ในระดับผ่านดีทั้งหมด</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 90.42 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O9 Social Network ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ง่ายและสะดวก</p>	<p>- รักษาระดับช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้อง ชัดเจนและทันสมัย โดยเผยแพร่ทาง Social Network ต่าง ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง</p>	<p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้บริการระบบเว็บไซต์และเผยแพร่ข้อมูล รวมถึง Social Network ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง อาทิ เว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง หรือ Facebook และ Youtube</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศทส.</p>
<p>2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย 88.28 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O1 โครงสร้าง , O2 ข้อมูลผู้บริหาร , O3 อำนาจหน้าที่ , O5 ข้อมูลการติดต่อ , O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ O7 ข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ง่ายและสะดวก</p>	<p>- รักษาระดับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เจ้าหน้าที่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการควรได้ทราบ โดยให้หน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้อง ชัดเจนและทันสมัย</p>	<p>- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารและสำนักบริหารทรัพยากรบุคคลจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- กลุ่มสารนิเทศการคลังประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวสารต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการควรได้ทราบ</p> <p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้บริการระบบเว็บไซต์และเผยแพร่ข้อมูล</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>กพร./สพค./ ศทส./กสค.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการใช้ Social Network สำหรับเป็นช่องทางที่ประชาชนสามารถติชมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือตอบข้อซักถามให้แก่ประชาชน ด้วย Chatbot บนหน้าเว็บไซต์ เพื่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้งนี้ยังมีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและให้บริการ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O8 Q&A , O9 Social Network และ O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ส่งผลให้ผลการประเมินฯ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ , E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน และ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ อยู่ในระดับผ่านดีทั้งหมด</p>	<p>1. รักษาระดับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ และ เว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง นอกจากนี้ยังต้องจัดให้มีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อป้องกันข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>		<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศทส.</p>
	<p>2. พัฒนาระบบ Chatbot บนหน้าเว็บไซต์ ให้เข้าถึงง่าย และสะดวกรวดเร็วต่อผู้ที่ต้องการติดต่อหน่วยงาน สอบถาม ร้องเรียน หรือติชมการทำงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้</p>	<p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดให้มีระบบ Chatbot บนหน้าเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ที่ต้องการติดต่อหน่วยงาน สอบถาม ร้องเรียน หรือติชมการทำงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งถือเป็นการลดขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ ทั้งนี้ ยังเป็นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานอีกด้วย</p> <p>- เนื่องจากระบบ Chatbot บนหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังยังให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตอบข้อสอบถามแก่ผู้ติดต่อ จึงควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถตอบข้อสอบถามและให้คำแนะนำแก่ผู้ติดต่อได้</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศทส./กสค.</p>

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลประเมิน
I19	87.05	ผ่านดี
I20	87.85	ผ่านดี
I21	89.49	ผ่านดี
I22	95.95	ผ่านดีเยี่ยม
I23	96.76	ผ่านดีเยี่ยม
I24	87.83	ผ่านดี
O34	100	ผ่านดีเยี่ยม
O35	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I19	x	แบบวัด IIT ข้อ I20 – I24
--------------------	---	--------------------------

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

-

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด IIT ข้อ I19 – I23	x	แบบวัด OIT ข้อ O34
แบบวัด IIT ข้อ I24	x	แบบวัด OIT ข้อ O35

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ข้อ I19 – I23	x	แบบวัด OIT ข้อ O34	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการเปิดเผยข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริต แม้ว่าการประเมินความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังทำการประเมินในด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพียงด้านเดียว ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมในด้านอื่น แต่ผลการประเมินฯ ของ I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 87.05 คะแนน และ I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 89.49 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และ I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 95.95 คะแนน และ I23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ผลการประเมินฯ 96.76 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน
แบบวัด IIT ข้อ I24	x	แบบวัด OIT ข้อ O35	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยรายงานการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และได้เปิดเผยข้อมูลลงบนเว็บไซต์ ทำให้ผลการประเมินฯ I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ได้คะแนนการประเมินฯ 87.83 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการเปิดเผยข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริต แม้ว่าการประเมินความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังทำการประเมินในด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพียงด้านเดียว ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมในด้านอื่น แต่ผลการประเมินฯ ของ 119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 87.05 คะแนน และ 121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 89.49 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และ 122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ได้ผลการประเมินฯ 95.95 คะแนน และ 123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ผลการประเมินฯ 96.76 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p>	<p>1. ยกระดับมาตรการป้องกันความเสี่ยงให้เข้มข้นขึ้น เพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในทุกด้าน</p>	<p>- ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็น 1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารงานบุคคล</p>	<p>ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศปท./สบก./ สบค.</p>
	<p>2. ยกระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงคุณภาพและกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>- จัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน รวมทั้งเผยแพร่คู่มือ หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของราชการให้ทุกกอง/สำนักทราบ และนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง</p> <p>- มีการประชาสัมพันธ์รูปแบบ Infographic เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งเผยแพร่ทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ โทรทัศน์ในหน่วยงาน</p>	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สบก.</p>
	<p>3. เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- จัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน รวมทั้งเผยแพร่คู่มือ หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของราชการให้ทุกกอง/สำนักทราบ และนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง</p> <p>- อบรมวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>ไตรมาส 1, 3 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สบก./ศปท./ สบค.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยรายงานการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และได้เปิดเผยข้อมูลลงบนเว็บไซต์ ทำให้ผลการประเมินฯ 124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ได้คะแนนการประเมินฯ 87.83 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p>	<p>- ติดตามและรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>- กำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อพิจารณาความคืบหน้าของการดำเนินการตามมาตรการ หากมีแนวโน้มที่อาจป้องกันการทุจริตได้น้อยหรือเห็นว่าการดำเนินการตามมาตรการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ให้ปรับปรุงหรือแก้ไขมาตรการเพื่อสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังจะได้มีมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>- รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของมาตรการต่าง ๆ ที่ใช้ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมาตรการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้รักษาระดับและดำเนินการตามมาตรการต่อไปในปีงบประมาณถัดไป หากมาตรการใดมีความล่าช้า ไม่สอดคล้อง หรือไม่บรรลุเป้าหมายตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ปรับปรุง พัฒนา หรือยกเลิกมาตรการดังกล่าว</p>	<p>ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศปท./สบก./ สบก.</p>

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลประเมิน
I7	82.10	ต้องปรับปรุง
I8	77.17	ต้องปรับปรุง
I9	91.12	ผ่านดี
I10	93.51	ผ่านดี
I11	96.76	ผ่านดีเยี่ยม
I12	95.12	ผ่านดีเยี่ยม
O11	100	ผ่านดีเยี่ยม
O12	100	ผ่านดีเยี่ยม
O13	100	ผ่านดีเยี่ยม
O19	100	ผ่านดีเยี่ยม
O20	100	ผ่านดีเยี่ยม
O21	100	ผ่านดีเยี่ยม
O22	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ 17	x	แบบวัด IIT ข้อ 18 – 112
-------------------	---	-------------------------

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

-

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด IIT ข้อ 17 – 18	x	แบบวัด OIT ข้อ O11 – O13 , O19 – O22
แบบวัด IIT ข้อ 19 – 111	x	แบบวัด OIT ข้อ O11 – O13
แบบวัด IIT ข้อ 112	x	แบบวัด OIT ข้อ O19 – O22

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ข้อ 17 – 18	x	แบบวัด OIT ข้อ O11 – O13 , O19 – O22	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินฯ 82.10 คะแนน และ 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ผลการประเมินฯ 77.17 คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงทั้งสองตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูล O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี , O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน , O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี , O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ , O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ , O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และ O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้เข้ารับบริการทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง แม้ว่าจะมีการผลการประเมินฯ จากการเปิดเผยข้อมูลจากตัวชี้วัดข้างต้น 100 คะแนนก็ตาม</p>

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ขอ I9 – I11	x	แบบวัด OIT ขอ O11 – O13	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มีผลการประเมินฯ 91.12 คะแนน และ I10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มีผลการประเมินฯ 93.51 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และ I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มีผลการประเมินฯ 96.76 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี , O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และ O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน จากการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบ</p>
แบบวัด IIT ขอ I12	x	แบบวัด OIT ขอ O19 – O22	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มีผลการประเมินฯ 95.12 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ , O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ , O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน และ O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังไม่การป้องกันไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุและประกาศลงบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีหรือนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินฯ 82.10 คะแนน และ 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ ผลการประเมินฯ 77.17 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุงทั้งสองตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่าการ เปิดเผยข้อมูล O11 แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี , O12 รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน , O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี , O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ , O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ , O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และ O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้เข้ารับบริการทราบข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง แม้ว่าจะ มีการผลการประเมินฯ จากการเปิดเผยข้อมูลจากตัวชี้วัด ข้างต้น 100 คะแนนก็ตาม</p>	<p>1. จัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี เผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อกำหนดแนวทาง ในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>- จัดประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อกำหนดโครงการที่จะขับเคลื่อนแผน ยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ของ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยจะต้อง งบประมาณการเงินงบประมาณเพื่อใช้จ่ายใน แต่ละโครงการด้วย เพื่อให้สำนักงานปลัด กระทรวงการคลังมีแนวทางในการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณให้บรรลุ วัตถุประสงค์และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ ได้รับ</p>	<p>ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566</p>	<p>สนย./สบก.</p>
	<p>2. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน เพื่อ กำกับและติดตามความคืบหน้า และรายงานผล การดำเนินงานประจำปี เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติราชการ</p>	<p>- จัดการประชุมคณะทำงานภายใน หน่วยงาน เพื่อกำกับและติดตามความ คืบหน้าของการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณ โดยติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และผลการใช้จ่ายงบประมาณ แต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ และ รายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>- จัดการประชุมคณะทำงานภายใน หน่วยงาน โดยจะต้องสรุปผลการใช้จ่าย งบประมาณแต่ละโครงการ เพื่อรายงานผล การดำเนินงานประจำปี ซึ่งผลการ ดำเนินงานจะต้องบรรลุค่าเป้าหมายและ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการรายปีของ</p>	<p>ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สนย./สบก.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		
	3. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ และประชาชน ตรวจสอบการใช้จ่ายในแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุของสำนักงานปลัด กระทรวงการคลัง	- จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการ จัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุรายเดือน เพื่อกำหนด แนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ และต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการ ป้องกันการทุจริตในประเด็นการจัดซื้อจัด จ้าง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินมิ ชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	สบก./ศปท.
	4. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่า โปร่งใส มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ ตามหลักการที่สำคัญของการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดการประชุมคณะทำงานภายใน หน่วยงาน เพื่อผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี โดยการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุจะต้องเป็นไปตาม พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่ง จะต้องเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ ตรวจสอบได้ และต้องเผยแพร่รายงานผล	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		
	5. ยกระดับการรับรู้เกี่ยวกับการกระบวนกรงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ให้เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงประชาชน สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน	- ประชาสัมพันธ์ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook หรือทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน - ประชาสัมพันธ์ระบบ Messenger สำหรับถามตอบในรูปแบบของ Chat bot ที่เป็นการสื่อสารในรูปแบบที่สามารถสื่อสารได้ 2 ทาง ในหน้าเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.
	6. ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการของหน่วยงานของผู้ที่มาติดต่อราชการให้มากขึ้น เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ที่มาติดต่อราชการ	- ประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความพึงพอใจฯ เว็บไซต์และสถานที่ทำการของกอง/สำนัก โดยทำเป็น QR Code เพื่ออำนวยความสะดวกแบบสอบถาม	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567	กพร.
2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มีผลการประเมินฯ 91.12 คะแนน และ 110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มีผลการประเมินฯ 93.51 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และ 111 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มีผลการประเมินฯ 96.76 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O11 แผน	1. จัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน	- จัดประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อกำหนดโครงการที่จะขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยจะต้องประมาณการเงินงบประมาณเพื่อใช้จ่ายในแต่ละโครงการด้วย เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีแนวทางในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณให้บรรลุวัตถุประสงค์และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566	สนย./สบก.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี , O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และ O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน จากการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบ</p>	<p>2. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน เพื่อกำกับและติดตามความคืบหน้า และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดการประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อกำกับและติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ โดยติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - จัดการประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน โดยจะต้องสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละโครงการ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งผลการดำเนินงานจะต้องบรรลุค่าเป้าหมายและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการรายปีของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 	<p>ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สนย./สบก.</p>
	<p>3. ยกระดับการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุด และให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด มีการตรวจสอบความถูกต้องในทุกขั้นตอนการเบิกจ่าย - อบรมวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน - จัดทำ Infographic เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ - เผยแพร่งบประมาณในเว็บไซต์เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบการใช้งบประมาณได้ 	<p>ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สบก./สบค./ ศปท.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	4. ยกระดับมาตรการการป้องกันการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จและไม่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและความผิดพลาดในเรื่องการเบิกจ่ายต่าง ๆ	- ส่วนบริหารการเงินจัดทำคู่มือการเบิกจ่ายเงิน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติให้หน่วยงานสามารถเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	สบก.
	5. ยกระดับการรับรู้เกี่ยวกับการกระบวนกรงบประมาณของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงาน	- ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook หรือทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 112 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มีผลการประเมินฯ 95.12 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ , O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ , O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และ O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังไม่มีการป้องกันไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุและประกาศลงบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	1. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ และประชาชนตรวจสอบการใช้จ่ายในแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	- จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ และต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	สบก./ศปท.
	2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ตามหลักการที่สำคัญของการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดการประชุมคณะทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี โดยการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่ง	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		จะต้องเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ และต้องเผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		
	3. จัดทำมาตรการในการป้องกันการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร นอกเหนือจากที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และกฎที่ออกตามพระราชบัญญัติฯ ระเบียบฯ ดังกล่าว กำหนด	- ทำบันทึกข้อตกลงไม่เรียกรับสินบน โดยให้คณะกรรมการกำหนดร่าง TOR ลงนาม - ทำบันทึกข้อตกลงไม่เรียกรับสินบน โดยให้คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ลงนาม - ทำบันทึกลงนามข้อตกลงระหว่างหน่วยงานกับบริษัทที่จะซื้อหรือจ้าง ว่าไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.
	4. ยกระดับการรับรู้เกี่ยวกับการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงาน	- ประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook หรือทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบก.
	5. พัฒนาเจ้าหน้าที่ส่วนบริหารพัสดุเข้ารับการพัฒนาศักยภาพในการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดอบรมเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบหลักเกณฑ์การดำเนินงาน - จัดอบรมเกี่ยวกับวินัยและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ และเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบก./สบค./ศปท.

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลประเมิน
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.51	ผ่านดี
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	87.02	ผ่านดี
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.44	ผ่านดี
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.59	ผ่านดีเยี่ยม
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.76	ผ่านดีเยี่ยม
I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.32	ผ่านดี
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	90.29	ผ่านดี
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	ผ่านดีเยี่ยม
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	ผ่านดีเยี่ยม
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	ผ่านดีเยี่ยม
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	ผ่านดีเยี่ยม
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	ผ่านดีเยี่ยม
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ I13	x	แบบวัด IIT ข้อ I14 – I18
--------------------	---	--------------------------

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

-

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด IIT ข้อ I13 – I18	x	แบบวัด OIT ข้อ O23 – O26
แบบวัด IIT ข้อ I27	x	แบบวัด OIT ข้อ O39 – O41

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
แบบวัด IIT ข้อ I13 – I18	x	แบบวัด OIT ข้อ O23 – O26	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 93.51 คะแนน , I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 87.02 คะแนน , I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 89.44 คะแนน และ I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ผลการประเมินฯ 94.32 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี โดยที่ I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินฯ 97.59 คะแนน และ I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินฯ 96.76 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล , O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล , O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร</p>

ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล (Cross Check)			ผลการวิเคราะห์
			<p>บุคคล และ O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p> <p>โดยเฉพาะการประเมิน I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และ I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังไม่ถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือกระทำสิ่งที่เสี่ยงต่อการทุจริต และผู้บริหารก็ไม่ปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ หน้าที่และอำนาจของตน</p>
แบบวัด IIT ข้อ I27	x	แบบวัด OIT ข้อ O39 – O41	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I27 ท่านทราบ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน ผลการประเมินฯ 90.29 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O39 ประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ , O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม และ O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีองค์ ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมี หน่วยงานภายในสังกัดเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนจริยธรรมภายใน หน่วยงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างถูกต้อง</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 113 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 93.51 คะแนน , 114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 87.02 คะแนน , 115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม ผลการประเมินฯ 89.44 คะแนน และ 118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ผลการประเมินฯ 94.32 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี โดยที่ 116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินฯ 97.59 คะแนน และ 117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินฯ 96.76 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล , O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล , O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน</p>	<p>1. จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณรายปี เผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการบริหารบุคคลในสำนักงาน ปลัดกระทรวงการคลัง</p>	<p>- จัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักบริหาร ทรัพยากรบุคคล เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี โดยมีตัวชี้วัดให้ครอบคลุมในประเด็น 1) การบริหารงานบุคคล 2) การบริหารอัตรากำลัง 3) การพัฒนาบุคคล 4) ด้านวินัยและคุณธรรม เพื่อให้สามารถบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566</p>	<p>สบค.</p>
	<p>2. จัดทำแผนวิเคราะห์อัตรากำลังและการวางแผนกำลังคน</p>	<p>- จัดโครงการวิเคราะห์อัตรากำลังของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง - แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง และคณะทำงานวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง - การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง และคณะทำงานวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เพื่อวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังของแต่ละสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม - รายงานผลการวิเคราะห์อัตรากำลังและการวางแผนกำลังคนของแต่ละ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนวิเคราะห์อัตรากำลังและการวางแผนกำลังคน</p>	<p>ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สบค.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
โดยเฉพาะการประเมิน I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และ I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังไม่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือกระทำการที่เสี่ยงต่อการทุจริต และผู้บริหารก็ไม่ปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของตน	3. เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงานตามสายงาน บังคับบัญชา โดยมีการกระจายงานอย่างเป็นธรรม และมีการหมุนเวียนงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้มีการพัฒนางานหลายๆ ด้าน	- จัดทำรายละเอียดงานแต่ละตำแหน่งโดยกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ชัดเจน	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบค.
	4. หน่วยงานต้องมีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน	- จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งตามรายละเอียดงานในแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบค.
	5. ประชาสัมพันธ์การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูล การบริหารบุคคลได้ทั่วถึง	- การประกาศรับสมัครงาน โดยประกาศใน เว็บไซต์กระทรวง และระบบการรับสมัครงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้ารับการบรรจุได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้สะดวก	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบค.
	6. สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ทั่วถึง	- สสำรวจสถิติจำนวนของผู้ได้รับการอบรมในแต่ละกอง/สำนัก และจำนวนการเข้าอบรมต่อรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรเข้าอบรมได้อย่างทั่วถึงทั้งหน่วยงาน ซึ่งสามารถพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดตารางการอบรมของแต่ละกอง/สำนัก ให้บุคลากรเข้าอบรมอย่างทั่วถึง - จัดการอบรมที่เป็นประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นพัฒนาไปที่การให้บริการ เทคโนโลยี และจริยธรรม	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบค.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	7. รณรงค์เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน หรือการป้องกันการทุจริตต่อหน้าที่ราชการให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	- ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียน ผู้บังคับบัญชาหากถูกสั่งให้ทำธุระส่วนตัว หรือถูกสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	สบค./ศปท./ สตป.
	8. ยกระดับมาตรการป้องกันความเสี่ยงให้เข้มข้นขึ้น เพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริต	- ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็นการบริหารงานบุคคล	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	ศปท./สบค.
2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ผลการประเมินฯ 90.29 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ , O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม และ O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีองค์ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีหน่วยงานภายในสังกัดเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนจริยธรรมภายในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างถูกต้อง	- ยกระดับการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ให้เป็นรูปธรรม ที่จะทำให้เจ้าหน้าที่สนใจและทราบมาตรฐานทางจริยธรรมมากขึ้น	- จัดอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ - จัดอบรมเกี่ยวกับวินัยและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ และเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง - จัดทำ Infographic เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมให้เข้าใจง่ายและทั่วถึง โดยเผยแพร่ในโซเชียลมีเดีย Line, Facebook หรือทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ และทีวีของหน่วยงาน		สบค./ศปท.

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

(1) การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด		คะแนน	ผลประเมิน
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.34	ผ่านดี
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	91.12	ผ่านดี
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	89.49	ผ่านดี
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	89.46	ผ่านดี
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	91.93	ผ่านดี
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ส่วนที่ 1 (Public) 85.05 ส่วนที่ 2 (Survey) 92.31	ผ่านดี
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ส่วนที่ 1 (Public) 90.98 ส่วนที่ 2 (Survey) 97.46	ผ่านดี
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O31	ประกาศเจตนาธรรมเนียม No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	ผ่านดีเยี่ยม
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	ผ่านดีเยี่ยม
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	ผ่านดีเยี่ยม
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	ผ่านดีเยี่ยม
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่านดีเยี่ยม
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	ผ่านดีเยี่ยม
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	ผ่านดีเยี่ยม
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ผ่านดีเยี่ยม

1. วิเคราะห์ความเชื่อมโยง Linkage Analysis

แบบวัด IIT ข้อ 125	x	แบบวัด IIT ข้อ 126 , 128 – 130
--------------------	---	--------------------------------

2. วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ Comparative Analysis

แบบวัด IIT ข้อ 128	x	แบบวัด EIT ข้อ E15
แบบวัด IIT ข้อ 129 - 130	x	แบบวัด EIT ข้อ E10

3. ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูล Cross Check

แบบวัด IIT ข้อ 125	x	แบบวัด OIT ข้อ O31 – O33
แบบวัด IIT ข้อ 126	x	แบบวัด OIT ข้อ O34 – O38
แบบวัด IIT ข้อ 128	x	แบบวัด OIT ข้อ O42 – O43
แบบวัด IIT ข้อ 129 - 130	x	แบบวัด OIT ข้อ O27 – O29

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)		ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการ เปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์
	แบบวัด IIT ข้อ 125	x	แบบวัด OIT ข้อ O31 – O33	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินฯ 94.34 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ , O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และ O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)		ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการ เปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์	
		แบบวัด IIT ข้อ I26	x	แบบวัด OIT ข้อ O34 – O38	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ผลการประเมินฯ 91.12 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี , O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ , O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต , O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และ O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต โดยทำการประเมินความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่ปราศจากการทุจริต
แบบวัด EIT ข้อ E15	x	แบบวัด IIT ข้อ I28	x	แบบวัด OIT ข้อ O42 – O43	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ผลการประเมินฯ 89.49 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้นำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน อัจฉิงจากผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis)			ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการ เปิดเผยข้อมูล (Cross Check)		ผลการวิเคราะห์
แบบวัด EIT ข้อ E10	x	แบบวัด IIT ข้อ I29 - I30	x	แบบวัด OIT ข้อ O27 - O29	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ ผลการประเมินฯ 89.46 คะแนน และ I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ผลการประเมินฯ 91.93 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ , O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและให้ผู้ที่พบเห็นการกระทำความผิดมีส่วนร่วมในการร้องเรียน เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคประชาชน</p>

(2) การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการประเมินฯ 94.34 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ , O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และ O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด	- ยกระดับการผลักดันนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่โปร่งใสปราศจากการรับของขวัญ การกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใด	- ผู้บริหารลงนามในประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการผลักดันนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - รายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ผลักดันการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy โดยการจัดทำ Infographic เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและให้ความรู้เจ้าหน้าที่และประชาชนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ไตรมาส 1, 4 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.
2. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ผลการประเมินฯ 91.12 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี , O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ , O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต , O37 รายงานการ	1. ยกระดับมาตรการป้องกันความเสี่ยงให้เข้มข้นขึ้น เพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในทุกด้าน	- ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็น 1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารงานบุคคล	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	ศปท./สภค./ สภค.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>กำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และ O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต โดยทำการประเมินความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่ปราศจากการทุจริต</p>	<p>2. ติดตามและรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>- กำกับและติดตามการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อพิจารณาความคืบหน้าของการดำเนินการตามมาตรการ หากมี แนวโน้มที่อาจป้องกันการทุจริตได้น้อยหรือ เห็นว่าการดำเนินการตามมาตรการไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ให้ ปรับปรุงหรือแก้ไขมาตรการเพื่อสำนักงาน ปลัดกระทรวงการคลังจะได้มีมาตรการ ป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>- รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของ มาตรการต่าง ๆ ที่ใช้ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน โดยมาตรการที่ดำเนินการ แล้วเสร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้รักษาระดับและดำเนินการตามมาตรการ ต่อในปีงบประมาณถัดไป หากมาตรการใดมี ความล่าช้า ไม่สอดคล้อง หรือไม่บรรลุ เป้าหมายตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ ปรับปรุง พัฒนา หรือยกเลิกมาตรการ ดังกล่าว</p>	<p>ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ศปท./สบก./ สบก.</p>

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. ยกระดับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้เข้มข้นขึ้น	- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยให้สอดคล้องกับ 1) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านความมั่นคง 2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 4) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานดำเนินงานโดยปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้ดีขึ้น โดยจัดทำเป็นมาตรการ/โครงการที่จะต้องดำเนินการภายในหน่วยงานโดยสอดคล้องกับแผนฯ ข้างต้น	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.
	4. ติดตามและรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- กำกับและติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน เพื่อพิจารณาความคืบหน้าของการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต - รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของมาตรการ/โครงการต่าง ๆ ที่ใช้ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมาตรการ/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพให้รักษา	ไตรมาส 2, 4 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ระดับและดำเนินการตามมาตรการต่อไปนี้ ปีงบประมาณถัดไป หากมาตรการใดมีความ ล่าช้า ไม่สอดคล้อง หรือไม่บรรลุเป้าหมาย ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ปรับปรุง พัฒนา หรือยกเลิกมาตรการ/โครงการ ดังกล่าว		
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 128 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ผลการประเมินฯ 89.49 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้นำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน อ้างอิงจากผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี	- ยกระดับการนำผลการประเมิน ITA อย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	- จัดประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินอย่างถูกต้อง - ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการทุกสัปดาห์ - ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยลงในเว็บไซต์	ไตรมาส 1-3 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.
4. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีผลการประเมินฯ 129 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ ผลการประเมินฯ 89.46 คะแนน และ I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ผลการประเมินฯ 91.93 คะแนนอยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของข้อมูล O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ , O28 ช่องทาง	- ยกระดับการเผยแพร่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าถึงได้สะดวก	- จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเผยแพร่ในเว็บไซต์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถทราบถึงขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน - พัฒนาช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้สะดวกและง่ายต่อ	ไตรมาส 1-4 ปีงบประมาณ 2567	ศปท.

ผลการวิเคราะห์	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้คะแนนการประเมินฯ 100 คะแนน เห็นได้ว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและให้ผู้ที่พบเห็นการกระทำความผิดมีส่วนร่วมในการร้องเรียน เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคประชาชน</p>		<p>การใช้งาน ทั้งนี้ต้องมีการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์คู่มือการร้องเรียนและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเผยแพร่ในเว็บไซต์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถทราบถึงขั้นตอนและวิธีการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - รายงานสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และรายงานสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี เพื่อพิจารณาแนวโน้มข้อร้องเรียนของหน่วยงาน และนำผลสรุปรายงานสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบไปประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน และจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังต่อไป 		

๕. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อจำกัดของหน่วยงาน
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี อาจดำเนินการล่าช้า ไม่สามารถเผยแพร่ให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันในทุกเดือน เนื่องจากข้อมูลด้านการใช้งบประมาณมีความคาบเกี่ยวกัน - การเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือสำหรับให้บริการประชาชนอาจเข้าถึงได้ยาก - แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบเปิด ไม่สามารถจำกัดได้ว่าเป็นผู้ที่มาติดต่อราชการจริงหรือไม่ ซึ่งทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
2. การให้บริการและระบบ E-Service	<ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการ E-Service ของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังยังไม่ครบทุกด้านในการให้บริการ ควรพัฒนาระบบ E-Service ให้ครบทุกการให้บริการประชาชน เพื่อให้ผู้มาติดต่อสามารถเข้ารับบริการได้สะดวก ง่าย และลดขั้นตอน - การเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือสำหรับให้บริการประชาชนอาจเข้าถึงได้ยาก - แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบเปิด ไม่สามารถจำกัดได้ว่าเป็นผู้ที่มาติดต่อราชการจริงหรือไม่ ซึ่งทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ไม่มี
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบหลังผู้ขอยืมทรัพย์สินของราชการอาจตรวจสอบไม่ละเอียดและรอบคอบ บางครั้งทรัพย์สินชำรุดเสียหาย หรือส่วนประกอบไม่ครบ จึงควรทำ Check List สำหรับตรวจสอบความชำรุดของทรัพย์สินของราชการที่ผู้ยืมขอยืมไป

<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุอาจมีความล่าช้าในการเผยแพร่ เนื่องจากการประเมินการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละปีใช้เวลาตรวจสอบทรัพย์สินของราชการล่าช้า ทำให้การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุล่าช้าไปด้วย - รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี อาจดำเนินการล่าช้า ไม่สามารถเผยแพร่ให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน เนื่องจากข้อมูลด้านการใช้งบประมาณมีความคาบเกี่ยวกัน
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย เนื่องจากมีการลาออก จึงอาจทำให้ขาดประสบการณ์ ไม่ทราบถึงรายละเอียดตำแหน่งงาน ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน - มีแนวโน้มที่เจ้าหน้าที่จะไม่ร้องเรียนการทุจริตของผู้บังคับบัญชา เนื่องจากเป็นบุคลากรในหน่วยงานเดียวกัน - การอบรมบางหลักสูตรจำกัดเงื่อนไขของเจ้าหน้าที่ ทำให้ไม่ได้รับการจัดสรรอย่างทั่วถึง
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนคนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสูงสุดเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีสัดส่วนน้อย เนื่องจากพื้นที่การจัดอบรมมีจำกัด